

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Křížáček
Evidenční číslo projektu	474-2014
Název žadatele	Sirius Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum vyhotovení	2.10.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shmutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Obecně mě nepřijde částka 40 mil. Kč příliš mnoho na historický film. Když se však podívám do rozpočtu mám velmi výrazně pocit, že ne některých částkách se nešetřilo a z toho mi logicky vychází, že tam kde bude peněz opravdu potřeba se dostávat nebude. V současnosti je velmi malá část financí potvrzena. V žádosti jsem také nenašel kterou formu dotace producent upřednostňuje (pokud nedošlo k chybě při převodu do PDF). Celkově se domnívám že úlohou fondu je hospodárně dělit dotace filmu a nemyslím si že je v českém filmu standardem plecení „náhradníci při zesvětlování“.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2

3. Producentická strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	10

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Křížáček
Evidenční číslo projektu	474-2014
Název žadatele	Sirius Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	20.10.2014

### Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Scénář projektu postrádá základní informace nutné ke sledování a pochopení příběhu. Jakkoli výběr povídky Jaroslava Vrchlického Svojanovský křížáček je sám o sobě nápaditý, chybí výklad či jasný záměr, jak povídku použít. Co se nabízí, působí jako ilustrace k neznámému textu. Nemyslím, že označení autorský film ospravedlňuje realizaci nepovedeného scénáře. Proto nedoporučuji podporu tohoto projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>23</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Návrat do končin
Evidenční číslo projektu	475-2014
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	30.10.2014

## Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shmutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kredit žadatele, společnosti CineArt je vysoký, producent už mnohokrát dokázal, že výběr tématu a režiséra je jeho doména a jeho kredit zaručuje nejen realizovatelnost projektu, ale dodává mu i punc předpokládané kvality, hlavně co se týče scénářistických debutů.

Plánovaný rozpočet a jeho výše odpovídá scénáři a realizační strategii. Položky rozpočtu jsou adekvátní, transparentní a jasně popsány, jednotlivé položky jsou rozepsány podrobně. Finanční plán je nastaven na vícezdrojové financování, většina partnerů je však stále jenom v rovině jednání, i když lze předpokládat, že LOI partnerů by měli být závazné.

Silnou stránkou projektu je osobnost režiséra, i úspěch předešlých filmů, plus casting, na kterém chce režisér stavět atmosféru filmu. Časový harmonogram realizace je v této chvíli a stadiu projektu reálný, počítá s delším časovým úsekem na přípravy a případné doladění financování ze stran partnerů. U žádosti však chybí propracovanější marketingová a distribuční strategie lokálního i zahraničního trhu. Producent plánuje premiéru v říjnu roku 2016, neuvádí, na které festivaly by se pak snažil uvést film v premiéře. Chybí cílení strategie na diváka a vymezení žánru, producent jenom konstatuje, že na film přijde přibližně rovnaký počet diváků jako na předešlé filmy režiséra. Strategie postrádá vysvětlení k očekávaným příjmům a návštěvnosti, uvedený počet diváků je poměrně dost nadsazený.

I přes výhrady k producentské strategii doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Návrat do končin
Evidenční číslo projektu	475-2014
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE spol. s. r. o.
Název dotačního okruhu	2. výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2. – Celovečerní hraný film výroba
Evidenční číslo výzvy	2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	13. 10. 2014
Datum vyhotovení	30. 10. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Návrat do končin je novým projektem režiséra Roberta Sedláčka a zároveň jeho prvním filmem, k němuž si sám nenapsal scénář. Sedláček již ve svých předchozích projektech prokázal, že je schopen si získat diváka zejména osobitým tragikomickým humorem. Návrat do končin zcela navazuje na tuto tradici, otázkou pouze zůstává, jak si Sedláček poradí se subtilní a poetickou stránkou scénáře Marty Kinské.

Režisér kolem sebe shromáždil kvalitní realizační tým, v němž s většinou lidí již někdy v minulosti spolupracoval, a tudíž lze předpokládat, že projekt dosáhne kvalit jeho předchozích snímků.

Co se týče scénáře samotného, bylo by asi dobré vypracovat ještě nejméně jednu verzi, v níž by se lépe uzavřel dramatický oblouk a vyřešil problém s přenosem funkce hlavního hrdiny z Mariky na jejího otce. Téma filmu - nepovedený návratu do krajiny dětství, která už neexistuje – a uchopení venkovské idylly jako snu, který pod vrstvou pozlátka vzpomínek ukrývá mnohem temnější smutnou realitu, sice není zcela nové, ale Martina Kinská mu dodává svěžest a atraktivnost, která má šanci zaujmout diváka jak svým humorem, tak zajímavými postavami a aktuálností vedlejších motivů (Ukrajinci Vasil a Oleg). Navzdory režijní explikaci není moc jasné režijní pojetí literárnosti předlohy, které je v tomto případě mimořádně důležité a které by bylo možné asi lépe posoudit z technického scénáře.

Žadatel projektu, firma CINEART TV PRAGUE spol. s. r. o. již projektu zajistila koprodukcí České Televize a uvedení do kin prostřednictvím distribuční společnosti AQS, a.s. Vzhledem k lokálnosti tématu producent nepočítá s distribucí filmu do zahraničních kin, ale rád by snímek uvedl na festivalu kategorie A a následně prodal českým i evropským TV stanicím. Projekt doporučuji podpořit, pokud to umožní zdroje Fondu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	B
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	41

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZAJATCI
Evidenční číslo projektu	476-2014
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE spol.s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	29.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost firmy CINEART TV PRAGUE spol.s.r.o - jednatele Viktor Schvarzc - o podporu výroby celovečerního filmu ZAJATCI režiséra a autora scénáře Davida Jařaba je úpiná, přehledná a rozumě sestavena.

Jedná se o celovečerní hraný film, v české produkci poměrně neobvyklého žánru "politický thriller" podle literární předlohy režiséra projektu Davida Jařaba.

Jeho režijní explikace je smysluplná.

Látka je zajímavá a originálně pojata.

Producent, režisér a celý realizační štáb je dlouhodobě sebraný tým s velmi dobrými tvůrčími výsledky.

Producentická strategie je promyšlená a uvažovaná koprodukce možná.

Harmonogram výroby a přehledný rozpočet jsou reálné.

Jednotlivé položky rozpočtu jsou přiměřené a odpovídají charakteru nízko rozpočtového filmu ze současnosti.

Výše požadované podpory 6 milionů Kč z celkového rozpočtu necelých 19 milionů Kč je úměrná.

Přidělení podpory v plné požadované výši **DOPORUČUJI**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úpinost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>36</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zajatci
Evidenční číslo projektu	476-2014
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno e příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	2.11.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Politický thriller – Praha 2015; není to omyl, není to komedie ani satira ani laciná touha po senzaci, je to opravdu vážně myšleno. Scénář naplňuje žánr a autor nepotřebuje automobilové honičky ani policejní přestřelky, stačí mu jeden prázdný byt a šest postav.

Autor vnímá současný stav naší společnosti a státu jako stav kritického ohrožení. Tím, kdo nás ohrožuje jsou námi zvolení politici „zastupitelé“. Příběh filmu vychází z představy, že jsou ještě lidé, kteří nejsou otupělí, kteří tuto situaci vnímají a rozhodnou se po svém ji řešit. Jejich způsob řešení odpovídá žánru filmu a představuje krajní možnost.

Samotný příběh je vlastně velmi jednoduchý a jeho kvalita spočívá ve způsobu vyprávění a pocitech a myšlenkách hlavních představitelů.

Vytvoření tohoto filmu vyžaduje vedle uměleckých schopností také velkou dávku osobní odpovědnosti. Reakce na jeho uvedení nebude vlídná ani chápající. Propagace terorismu, tak může znít zjednodušená oficiální verze kritiky. V čase relativního míru se jedná o teroristický čin a nic na tom nezmění ani důvody ani okolnosti. Ve velmi málo lidí se zamyslí nad příčinami a většina najde jednoduché srovnání s Rudými brigádami, RAF nebo představiteli Islámského státu. Možná ale vše dopadne jinak a obecné znecitlivění způsobí, že film se stane dvěstěpětašedesátou premiérou toho roku v našich kinech a diváci v něm budou postrádat přestřelky a honičky.

Autor uvádí ve své režijní expilkaci, že podobný film nemá v historii naší kinematografie obdobu, protože doposud vždy jsme tento problém řešili cestou více či méně pokleslého humoru. Možná ale ani ve světové kinematografii nenalezneme srovnatelný film. Asi nejznámější „Beader Meinhof Komplex“ popisuje události, které se staly a ne ty, které se mohou stát a v tom vidím zásadní rozdíl..

Tento projekt je opravdu výjimečný nejen svým tématem, ale i v kontextu s českou a světovou kinematografií. Tvůrci se budou pohybovat v prostředí, kde každá drobná chyba může znehodnotit celý záměr.

Projekt „Zajatci“ doporučuji k udělení požadované podpory.

Tento projekt doporučuji také proto, že celý štáb v čele s producentem přistupuje k jeho realizaci velmi zodpovědně a seriózně (viz rozpočet a finanční plán). Působí to dojmem, že chtějí něco sdělit a ne „jen“ zajistit obživu pro sebe a svoje rodiny.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>58</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ŘACHANDA
Evídenční číslo projektu	2014-2-7-20
Název žadatele	APFEL Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Anna Stoltzová
Datum vyhotovení	28.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shmutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Řachanda je klasická filmová pohádka, jejíž struktura se podobá tradičnímu zpracování tohoto žánru, nicméně není určena pouze nejmenším divákům, ale i celé rodině.

Rozmazlená princezna, kamarádi Jakub a Matěj, kteří, jako každý člověk, nemají čistě dobrou či zlou povahu jsou stavěni do situací, kdy musí volit mezi dobrem a zlem a nést následky své volby. Černý les plný lesních bytostí, jako jsou trollové, víly, dryády atp. činí projekt poměrně náročným výpravným filmem plným vizuálních efektů.

Náklady na postprodukcí jsou vzhledem k nedostatku podrobnějších podkladů pouze odhadnutelně a vzhledem k rozsahu vizuálních efektů bych očekávala oslovení postprodukční společnosti a jednání o možnosti finančního pinění.

Předložený finanční plán není dostatečně doplněn podklady.

Z producerského hlediska je tento projekt realizovatelný ale poměrně náročný.

Celkově zpracování žádosti je vzhledem k náročnosti realizace projektu průměrné.

Řachanda je velice ambiciózním projektem pro začínající tvůrce, a proto po doplnění e ujasnění některých chybějících informací ohledně financování projektu, bych tvůrcům chtěla popřát hodně štěstí a doporučuji udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producerská strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>25</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Řachanda
Evidenční číslo projektu	478-2014
Název žadatele	APFEL Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	30.11.2014

## Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář pohádkového filmu „Řachanda“ představuje nepříliš originální a nepříliš invenčně zpracovanou variaci na obvyklá pohádková témata známá z českých pohádkových filmů a také z pohádkových televizních inscenací. Typická je v tomto kontextu jeho dějová plochost a ovzduší mímě pitvorně veselosti, které neumožní v žádném okamžiku rozehrát opravdový pohádkový boj dobra se zlem – partnerně v duchu představy (v kontextu české filmové pohádkové tvorby podle mého názoru zvláště škodlivé) o nutnosti ukazovat dětem (i jejich rodičům) pohádkový svět jako všeobecně laskavý, s nevýraznými konflikty a s minimální naléhavostí vyprávěných příběhů. Absence skutečné, archetypální, hlubinné naléhavosti je zde nepříliš šikovně nahrazována mnohem povrchnějším ekologickým akcentem a jednoduchou morálitou.

Myslím, že scénář i v rámci zvolené strategie trpí určitou řemeslnou neobratností, zejména pokud jde o konstrukci dějových zvrátů a rozuzlení.

Za jedinou evidentní přednost předkládaného projektu považuji jeho vizuální koncepci, která vychází z jistých a žánrově čistých výtvarných návrhů.

Za daných okolností projekt k udělení podpory nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>12</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Navěky Tvůj
Evidenční číslo projektu	494-2014
Název žadatele	Eallin TV
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Dušan Kukač
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	6. 11. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář, který je nám předložen k posouzení, vzbuzuje pozornost svou žánrovou vyříbeností a originálním zpracováním. Horor (od teď budu psát počestělý výraz jen s jedním „r“) se rozvíjí zcela v logice dalšího děje. Hlavní hrdinové Petr a Klára se autem vracejí z velkolepé oslavy a při milostných hrátkách během jízdy dojde k havárii, která zcela zásadně změní život dvou protagonistů. Petr ochrne a je odkázán na pojízdný vozík. Klára kvůli tomu změní jejich bydliště i své místo V novém prostředí domku za městem však nenajdou klid. Navíc se Kláře zdá, že Petr úplnou invaliditu jen předstírá. Prožívá díky tomuto podezření spoustu mučivých pochybností nejen o sobě, ale také o jejich narušeném manželském vztahu. To samozřejmě vyústí téměř k tragedii vrcholící pokusem o Petrovu vraždu. Krize manželství a kolotoč výčitek a předstírání však vyústí v překvapivé finále, kde divák rozpozná, že díky Klárině psychické nemoci se věci od tragedie v autě udály úplně jinak, než si myslel. Scénář je totiž napsán a vystavěn tak důkladně, že jsou iluze pravdy i nepravdy zcela uvěřitelné, udržují diváka v napětí a pozornosti až k mistrnému rozuzlení děje v úplném konci.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52
---------------------------	-----------	----

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Navěky tvůj.
Evidenční číslo projektu	494-2014
Název žadatele	Eallin TV s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	24.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasné a precizní konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost předložená společností Eallin TV s.r.o. je založena na kvalitním realizačním rozboru scénáře pánů Drbohlava a Herze. Celou žádostí se táhne ucelený pohled na realizační potřeby tohoto scénáře, které podpoří v průběhu realizace režijní ztvárnění textu do obrazové a zvukové podoby. Producentický přístup vychází z faktu, že postava režiséra je známá v oblasti hrané tvorby se zaměřením na silnou psychologickou linku v ději.

Výrobně jsou předložené materiály reálné a realizovatelné.

Žádost je předložena s dostatečným předstihem a lze očekávat, že na základě poskytnutého příslibu podpory dojde ještě k upřesnění některých položek, zvláště v oblasti zafinancování a distribuce.

Doporučuji podpořit tento projekt.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentská strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>34</b>

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lida Baarová
Evidenční číslo projektu	509-2014
Název žadatele	NOGUP agency s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum vyhotovení	2.10.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Projekt je zpracován velmi profesionálně. Rozpočty jsou reálné i když v některých položkách jsem měl pocit, že jsou mírně nedsazené na poměry současného českého filmu, na druhou stranu jsou jednotlivé částky těžko rozporovatelné vzhledem k náročnosti filmu. Financování projektu je potvrzeno nejvíce investičním vstupem, jehož pravdivost nejsem schopen ověřit. Film nemá v současnosti mediální podporu a případně finanční či koprodukční podporu žádné televize. Koprodukční smlouva se s SK partnerem je pouze ve fázi deal memo, což mi přijde vzhledem k rozsahu a náročnosti projektu málo.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lída Baarová
Evidenční číslo projektu	509-2014
Název žadatele	NOGUP agency s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	17.10.2014

## Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film o české herečce, která se proslavila zejména tím, že měla poměr s hlavním ideologem Třetí říše. Já vím, je to kruté a zjednodušující hodnocení herečky, o které se většinou říká, že byla krásná, ale krása je věc relativní a pomíjivá; bohužel o jejích hereckých kvalitách se již mnoho nepíše. Podstata toho, proč se zdá být její příběh zajímavý, spočívá v onom zvláštním fenoménu, kterým je často až sebezničující snaha některých umělců dostat se do přízně mocných politiků. Lída Baarová není ve své podivné snaze v moderní historii českého umění osamocena a bylo by možné jmenovat některé další umělce obdařené podobnou snahou. Přemýšlel jsem o tom, zda může být toto téma zajímavé a třeba i inspirativní pro současného diváka. Odpověď na tuto otázku jsem hledal ve scénáři. Prostředí a doba jsou možná atraktivní – filmové ateliéry – Berlín v období nástupu nacismu – luxus a manipulace moci- slavnosti a večírky- pronásledování židů – Goebbles a Hitler. Zde by se přece mohl odehrát silný příběh, ze kterého bych se dozvěděl něco víc o sebezničující touze umělce přiblížit se k těm, co mají onu oslinovou moc. Příběh L.B. je navíc zajímavý tím, že mladá a krásná, vymění slavného, mladého a krásného za starého skřeta, který ale má zdánlivě neomezenou moc. Místo silného příběhu mám možnost sledovat podivný povrchní trojúhelník vztahů, do kterého v závěru (proč až tak pozdě) vstoupí Goebblesova manželka a nakonec i samotný Vůdce. Trochu mne děsí, když si uvědomím, jaký obrázek si odnese divák o hlavním ideologovi nacismu (kultivovaný, mimořádně inteligentní, vtípný, umělec), který organizuje zvěrstva jen tak z donucení a možná nerad. Samotný Vůdce má pak jediný cíl a tím je zachránit Goebblesovo manželství a dát tak národu dobrý příklad správného životního stylu. Vysvětlovat vztah L.B. ke Goebblesovi čistou „láskou“ je strašně zjednodušující a těžko uvěřitelné. Uvědomme si, že otec L.B. ji po válce zachránil před soudem za kolaboraci svojí známostí s ministrem Dřtinou a že L.B. se krátce po válce (1946) provdala za synovce komunistického ministra Informací Václava Kopeckého (opět Ideolog). V Žádosti o podporu je film charakterizován jako drama. Omlouvám se, ale já jsem ve scénáři opravdové drama nenašel. Momenty, které by mohly drama vytvářet často působí nevěrohodně, nebo dokonce jako „oslí můstky“. Odpověď na svoji otázku jsem ve scénáři nenašel, obraz doby a prostředí je velmi schematický a tek jediné, co si mohu z filmu odnést je povrchní „podivná“ – trochu drahá zábava. Myslim si, že je možné osmnáct milionů, o které žádají tvůrci tohoto projektu, investovat v oblasti kultury mnohem rozumněji a s větším výsledným efektem.

**Projekt nemohu Radě doporučit k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>25</b>

**Podrobnější informace získáte u podatelny:**



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poklad Černé paní
Evidenční číslo projektu	512-2014
Název žadatele	Look of the film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	6.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce úplná a všechny požadované údaje jsou srozumitelné.

Žadatel předkládá nezbytnou smlouvu s autorkou scénáře o vytvoření díla a o udělení svolení o poskytnutí licence k jeho užití. Rovněž je přiloženo prohlášení autora o samostatném vytvoření námětu k filmu Poklad Černé paní.

Producent požaduje dotaci ve výši 25% z celkových nákladů na výrobu filmu z Fondu kinematografie nebo dotaci s podílem na zisku. Vzhledem k záměru natočit rodinný film s pohádkovou zápletkou o kletbě, naději a lásce by ve zdařilém provedení měl projekt šanci na úspěch a vhodnější formou podpory by pak byla dotace s podílem na zisku.

Rozpočet projektu je úplný a přiměřený předloženému scénáři. Vážným problémem ale je skutečnost, že scénář není v takové fázi dokončení, aby proklamované režijní záměry bylo možné naplnit. Zvláště druhá polovina filmu, pokud by si "postavy měly sáhnout na dno svých slí a dojít k proměně a film tak dovést ke katarzi" takové situace vůbec nenabízí. Režisér je si toho vědom, protože sám uvádí, že je scénář hotov ze 60%. Mělo by jít o skutečně nebezpečné neveselí situace a s tím souvisí rozpočet filmu, který nemůže být reálný, když tyto scény zatím ve scénáři vůbec nejsou a nemohou být tak ani rozpočtovány. Scénář má být přítom dokončen do 30.11.2014, což považuji i vzhledem k tomu, že se jedná již o třetí verzi za nereálné. Producentka má sice ve smlouvě, že scénář může dokončit někdo jiný, ale tato varianta zatím není vůbec zmiňována. Do scénáře má následně autorka ještě zapracovat product placement. Z uvedených důvodů považuji předložený rozpočet za bezpředmětný.

Problematika harmonogramu s tím úzce souvisí. Předpokládá totiž hotový scénář a rychlou práci na realizaci. Realizační harmonogram ani tak nemá žádné časové rezervy.

Producentka počítá s vícezdrojovým financováním a plán takto zajištěného financování vypadá pořádku. Bohužel není ani v jednom případě z uvedených možností doložen smluvně. Fakticky je projekt zabezpečen z uvedených 7% vložených vlastních zdrojů.

Distribuční strategie je správná. PR zabezpečení filmu považují za promyšlené, schopné přivést do kin diváky a dát o sobě tím správným způsobem vědět.

Vzhledem k nedostatečné připravenosti projektu k realizaci a nedoloženému finančnímu zabezpečení projektu nedoporučuji podporu z Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>19</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poklad Černé paní
Evidenční číslo projektu	512-2014
Název žadatele	Look of the film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů
Evidenční číslo výzvy	2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum obdržení podkladů	15.10.2014
Datum vyhotovení	2.11.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Poklad Černé paní* je scénářem k rodinnému filmu, v němž se dle autorů prolínají prvky napínavé pohádky s tématem mezilidských vztahů. Zpracování prázdninového dobrodružství skupiny venkovských dětí spolu s pokusem o představení komplikovaného světa jejich rodičů vyznívá průměrně a velmi tradičně.

Ve scénáři vystupuje příliš velké množství postav a otevírá se zde příliš velký počet problémů, které se tvůrcům nedaří na omezeném prostoru dostatečně rozvinout. Selhávají zejména ve vykreslení dospělých figur – postavy rodičů jsou ploché a uvržené do jakýchsi modelových situací, které působí tezovitě (v každé rodině je nutno řešit nějaký palčivý problém – finance, nevěru, absenci partnera či partnerky apod.). Zcela uspokojivě se autorům nepovedlo naplnit ani model rodinného filmu ve smyslu rovnocenného oslovení dětského a zároveň dospělého publika.

Mimo samotný scénář bohužel snižují kvalitu celého projektu i některé další faktory. Hodnocení sráží především tvrzení z explikace, podle něhož předložená verze scénáře naplňuje definitivní podobu výsledného filmu z šedesáti procent. Na základě hodnocené verze si tudíž nelze učinit přesnou představu o záměrech tvůrců. Určité pochybnosti vyvolává též osoba režiséra, jehož prozatímní celovečerní filmografie není z uměleckého hlediska zrovna přesvědčivá. Nedomnívám se, že by právě tento projekt mohl oživit dlouhodobě stagnující žánr českých rodinných filmů, a proto nedoporučuji udělit podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	26

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hodiny klavíru
Evidenční číslo projektu	510-2014
Název žadatele	K Film plus, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	21.10.2014

### Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Toto „Komedialní road movie“ postrádá komické postavy a cesta, kterou se ubírají, jakoby nebyla z tohoto světa. Vše je neseno chvályhodnou snahou pobavit, ale výsledek neodpovídá vytčenému cíli. Nedoporučuji udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Hodiny klavíru"
Evidenční číslo projektu	2014-2-7-20
Název žadatele	K Film plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	3.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Podaná žádost je druhým pokusem žadatele získat podporu z Fondu kinematografie, tentokrát na výrobu. Na vývoj tvůrčím podpora udělena nebyla, sami zainvestovali do delších kroků (rozpracování scénáře, pokus o předprodej projektu na zahraničním filmovém festivalu), což svědčí o přesvědčení autorů o kvalitě scénáře.

Komediální film, road movie o cestě jednoho klavíru, o setkání dvou zcela odlišných lidí, o tom, co jim společná cesta přinese.

Film bude natáčen v angličtině, na lokacích v Čechách a částečně v zahraničí.

Distribuce předjednána, producent má na základě předešlých zkušeností ujasněnou strategii.

Po doplnění žádosti doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>27</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hana a Marie
Evidenční číslo projektu	503-2014
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	22.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na výrobu se rozhodl producent podat již v poměrně celkem raném stadiu vývoje a příprav projektu, což odůvodňuje kvalitou scénáře a také tím, že až po zafinancování projektu z české strany bude možné hledat a reálně pracovat na mezinárodní koprodukcí a dofinancování projektu, což je správné producentské rozhodnutí.

Nicméně projekt je skutečně v této chvíli stále ve fázi, kdy mu chybí jakýkoliv příslib ze strany dalších partnerů a všechno je jenom v jednání. Silnou stránkou projektu je skutečně kvalitní scénář a osobnost režiséra, i úspěch předešlých filmů režiséra Jiráského, na které bude producent stavět celou strategii produkce a další distribuce projektu. Finanční plán je nastaven na vícezdrojové financování a počítá se dvěma koprodukčními partnery, je však zatím víceméně jenom v rovině teoretického uvažování. Plánované koprodukční podíly jsou poněkud nadhodnocené.

U žádosti bohužel chybí propracovanější marketingová a distribuční strategie lokálního trhu, celá producentská strategie je v této chvíli spíše ideálním plánem a výčtem možných aktivit, nežli skutečně propracovanou strategií. Navrhuji podporu udělit s tím, aby žadatel doplnil strategii a reálný finanční plán.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hana a Marie
Evidenční číslo projektu	503-2014
Název žadatele	i/o post, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Hana a Marie“ je autorským a třetím celovečerním filmem Zdeňka Jirského, jehož prvotina „Poupata“ byla oceněna Českým lvem za nejlepší film roku 2011.

Projekt „Hana a Marie“ byl ve fázi vývoje Fondem kinematografie podpořen (200 000 Kč). Aniž bych se mohl seznámit s podklady, které nasměrovaly Radu Fondu k podpoře vývoje, šlo o velmi rozumné rozhodnutí. Nyní máme před sebou více než slibný scénář a solidně připravenou realizaci celovečerního filmu, který má velkou šanci stát se psychologickým dramatem, v němž figurují čitelné charaktery v autorem promyšlených vztazích, konfliktech a s nečekanou katarzí.

Žádost o podporu je vybavena všemi požadovanými přílohami, které jsou přehledně zpracovány.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>44</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu:

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vlk z Královských Vinohrad
Evidenční číslo projektu	504-2014
Název žadatele	ideafilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2- výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	15. 10. 2014
Datum vyhotovení	20. 10. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Vlk z Královských Vinohrad je vlastně autorským přepracováním čtyř povídek z knihy Jana Němce Nepodávej ruku číšníkovi. V ironizující sebereflexi zde přináší z nadhledu viděné osudy filmaře, který se z vrcholu světové slávy, dosažené uměleckými i osobně statečnými činy shodou politických okolností zřítí až na dno zapomenutí v americkém exilu, kde se jen pomalu propracovává k další práci a skromnějším úspěchům, aby se mu po návratu domů dostalo formálního uznání, ačkoliv jeho tvorba neztrácí na provokativnosti. Takhle ovšem příběh nevypadá, dá se jen vykonstruovat z epizodní a eliptické výstavby událostí Němcova výstředního života od roku 1968. Dynamický i dramatický děj má formu privátní kroniky, bildungsromanu, jehož vizualizace vychází z kombinace autorského komentáře se záběry míst, kde se příběhy odehrály, s archivními dokumenty fotografickými, písemnými i mystifikačními a s hereckým ztvárněním postavy režiséra J. J. Petrem Markem, který Němce jako tvůrce i osobnost dobře zná a jehož osobnost má některé obdobné rysy. I ostatní spolupracovníci již s Němcem pracovali (kameraman, střihačka, producentka) a jsou nepochybně schopni jeho tvůrčí záměry naplnit a obohatit.

Přínosem filmu k české i evropské filmové tvorbě může být nejen dílo jednoho z posledních aktivních režisérů nové vlny samo o sobě, ale i jako experimentální sebereflexe evropského režiséra, který jako nepřizpůsobivá autorská osobnost jen obtížně hledá uplatnění v rámci hollywoodské produkce vedle svých úspěšnějších kolegů, kteří „přišli včas“ a byli ochotni se částečně přizpůsobit a neprovokovat.

Údaje žadatele jsou srozumitelné a jasně formulované, nízkonákladový rozpočet a specifický způsob distribuce odpovídají experimentálnímu charakteru projektu.

Chybí komentář k rozpočtu, scenáristicky není dořešen úvod filmu a rizikovým faktorem je věk režiséra.

Jinak projekt zaštiťují zkušené osobnosti dramaturga i koproducenta, což bude jistě významná pomoc pro začínající producentku, které ovšem nechybí zkušenosti, ani nadšení pro projekt.

Projekt proto doporučuji k realizaci.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	53



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vlk z královských Vinohrad
Evidenční číslo projektu	2014-2-7-20
Název žadatele	ideaFilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ilona Muchová-Nebřenská
Datum vyhotovení	20. 10. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Myslím, že projekt má, díky nadsázce, humoru a atraktivnosti prostředí, ve kterém se odehrává, šanci na úspěch, i když spektrum diváků nebude příliš široké.

Projekt je koncipován jako nízko rozpočtové natáčení, s distribucí pouze do jedno-sálových ert-kin. Takové projekty jsou doménou společnosti ideaFilm a je dobré je podporovat. I když společnost nemá výraznější historii ve výrobě "hraných" snímků, myslím, že se této výzvy dokáže zhostit naplno. Jednak díky zkušenému týmu mladých (i starších) profesionálů, jednak i díky formě, kterou bude projekt vznikat. Z režijní expikace se dozvídáme, že se jedná z části o dotáčky v reálu, z části o vkládané archivní materiály.

Z čistě obsahového hlediska, které tu ovšem já nehodnotím, se jedná o velmi vzácný projekt, který dokáže s humorem divákům zprostředkovat i připomenout historii, naladit na "chytrý" humor a celkové diváky příjemně pobavit.

Z ekonomického hlediska nemám k projektu žádné námítky.

Z dodaných materiálů cítím motivaci tvůrců ukázat nám něco nového, je z něj zároveň znát i "čistý" záměr udělat dobrý, umělecký projekt, který, i přes to, že není primárně určen pro širokou veřejnost, je projektem kvalitním, projektem který si zaslouží své místo.

V rukou zúčastněných autorů, může vzniknout zajímavě-nově pojatý snímek. Takovýmto projektům by měl Fond kinematografie dopomoci "na svět".

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kabaretiér
Evidenční číslo projektu	507-2014
Název žadatele	Miloš Zábranský
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	26.10.2014

## Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shmutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vážím si tvorby pana režiséra Miloše Zábranského, nedá se např. zapomenout na film *Dům pro dva*, jeden z těch filmů, které tehdy vnesly do normalizačních poměrů vzpouru, ale musím říct hned, že scénář *Kabaretiéra* k podpoře Fondu nemohu doporučit.

Mamě pátrám po tom, o jaký žánr jde. Autor inzeruje film jako „kabaretní prostředí, kde se odehrává zápleтка trojúhelníku v rodinném duchu.“ Na jiném místě dává přednost klasifikaci, že jde o tragikomedii a jinde se odvolává na Tarantinův způsob myšlení, otevřeně parafrázuje Někdo to rád horké. Mně to nejspíš připomíná (ovšem nepřiznanou) Pytlákovu schovanku.

Zásadní rozpor je v tom, že vnitřní ustrojení filmu postrádá ironii, zejména v neskutečné sentimentalitě milostných vztahů a že máme zřejmě věřit vážnosti vztahu Artura a Meryl. Dialogy jsou nepečlivé, i s chybnou větnou syntaxí, nenápadité, červenoknihovnové. A není od nich žádný odstup, který by diváka upozornil, že se nedívá na tragikomedii, ale na parodii. Jestli ale o parodii nejde, tím hůř. Překvepivá pointa v závěru, která smaže každé hlediško, ke kterému jsme snad v průběhu filmu i došli, je, že jsme se dívali na natočený film, všichni jsou tedy živí a žádná tragika se nekonaí.

Vůbec nechápu, oč panu režisérovi šlo a ke komu se obrací. Pointa konce nemá adekvátní oporu v průběhu filmu a vice versa. Kdyby nešlo o seriózního tvůrce, řekla bych, že je to peť mel sesypané v jednom kadlubu. Ještě je taky možnost, že jsem něco nepochopila. Ale, ujišťuji se nakonec, Tarantinovy filmy mají vysokou intelektuální úroveň, dialogy jsou skvělé a charaktery se vši nadsázkou přesné a pinokrevné.

K tomu ve scénáři nedochází ani náhodou.

Tento film klidně může vzniknout, ale jistě ne za peníze Státního fondu kinematografie.

Hrdinou je kabaretiér Artur, který působí v Praze, je to boháč a mafián, právě nechal vyloupit svými lidmi banku. Vrací se k němu jeho láska, emigrantka, zpěvačka Meryl, s níž prožil kdysi osudovou lásku a kabaretní úspěchy. Spočítáme-li léta, pak tu úžasnou slávu musel zažít jejich pražský kabaret ještě za bolševika, což mi přijde diskutabilní. Meryl a Artur znovuoživil vztah a nastudují číslo, které má být předvedeno ve velkém přestavení delegátům Kongresu Eu. Na tomto kongresu je jako marketingová pracovnice zaměstnána Merylina dcera Elisabeth, (oficiální otec americký miliardář Harold „zůstal doma“). Je to ve skutečnosti Arturova dcera, Artur to na rozdíl od diváka netuší a víceméně náhodně si splete matku s dcerou v posteli. Pod vlivem drog a díky té chvilkové záměně Meryl proskočí hotelovým oknem a zabije se.

Zásadní velká scéna se odehraje v kabaretním představení pro delegáty EU. Artur naplňuje žertovnou repliku dortové scény z Wilderova filmu, jenže dojde k skutečné replice, neznámý střelec (s maskou Václava Klause) postřílí a zraní spoustu delegátů v sále.

Artur skončí v blázinci, odkud ho jeho kumpáni vysvobodí. Ale on o to už vlastně nestojí a odchází loutkou v neznámou dál.

**Ale pozor:** To není konec filmu: ukázalo se, že celý film, jak jsme ho viděli, byl natočen za peníze Harolda, manžela Meryl, a jeho projekci sledovali v Americe společně živá Meryl, bohatý Artur, naštvaný Harold. Dozvěděl se z filmu, že Elizabeth není jeho dcera, což ovšem v původním scénáři nebylo! Elizabeth tančí s českým partnerem v brodwayském muzikálu.

Ve filmu je ještě spousta konotací na to, co chtěl s Barendovem podniknout Havel, co naopak zamýšlel Artur a jak dospěli ke shodě, dále rozborů politiky, a pak je tam ještě spousta „žertovných historek“ s detektivem, kterého poslal Harold střežit Meryl.

Atraktivita kabaretních čísel, která může být vysoká (ačkoliv kostým Švejka a Mařenky z Prodanky tomu zrovna nenasvědčuje), celkový smysl díla nezachrání. Jsou-li především ona cílem filmu (a to není nic proti ničemu), měla by být naviečena na logičtější a víakné příběhu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KABARETIÉR
Evidenční číslo projektu	507-2014
Název žadatele	Miloš Zábranský
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	29.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel - fyzická osoba Miloš Zábranský - autor scénáře, režisér a podnikatel, obdržel v roce 2013 dotaci Fondu na vývoj scénáře celovečerního, hraného filmu Kabaretiér 150.000,-Kč /č.1295-2013/

V současné době návazně žádá o podporu na výrobu projektu / 7 mil.Kč z celkových nákladů 23 mil /

Osobně bohužel nepokládám scénář a jeho produkčně ekonomický rozbor, za úspěšně dokončený. Popisce, uvedené při charakterizaci filmu /viz.explikace producenta/, že se jedná o " TRAGEKOMEDII obohacenou o kritickou sondu do současné společnosti, konkrétně o společenskokritickou reflexi Evropské Unie " ,přliší nevěřím.

Zafinancování projektu je pouze teoreticky naznačeno Koproducenti nepotvrzení, distributor neurčen. Samotný rozpočet, zejména v položkách výpravy, choreografie a hudby, zdá se mi vzhledem k argumentům uvedeným v explikaci , značně podhodnocený.

Harmonogram výroby, navrhované herecké obsazení a zejména zkušený tvůrčí tým je na druhé straně, dobrým předpokladem pro úspěšnou realizaci projektu.

V současné době však **NEDOPORUČUJI** přidělit žadateli požadovanou 7 milionovou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>21</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Den štěstí
Evidenční číslo projektu	506-2014
Název žadatele	first.FRAME
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Dušan Kukač
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	6. 11. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hudební a životopisný film ze života předčasně zesnulého rockového zpěváka Petra Nováka je nostalgickým ohlédnutím za tvorbou a nadšením v hudbě šedesátých let v konfrontaci s těžkou dobou normalizace, která se dotkla nejvíce právě hudební tvorby na rockové scéně. Postihla a lidsky zničila z pohledu hudebního kritika i zdánlivě líbivého a melodického zpěváka, který se stal idolem. Zničila nejen jeho, ale i vztah, který měl se začínající talentovanou herečkou. Alkohol a všudypřítomné deprese se podepsaly tragicky na jejich nejdříve vzestupné, později marné kariéře. Scénárista a předpokládaný režisér žil od roku 1977 v emigraci a má od těžkých dob normalizace dostatečný odstup a tím se mu daří skvěle vyhmátnout a pojmenovat všechny tehdy zdánlivě skryté a tíživé situace zmiňovaných nenormálně plynoucích let. Let mnohými žitých v nepravdě a věčném strachu z budoucnosti. Výstavba děje je vyvážená, začlenění dobových písní funkční a smysluplné. Vznik podobných životopisných filmů ze šedesátých let si dnešní doba žádá a dostatečný odstup od těchto tíživých roků k tomu tvůrce vybízí. Je skvělé, že na to tvůrčím způsobem reagují.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Den štěstí
Evidenční číslo projektu	506-2014
Název žadatele	first.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum obdržení podkladů	16.10.2014
Datum vyhotovení	22.10.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Den štěstí je projekt, který je předkládán Radě Fondu již podruhé. Důvodem nové žádosti je změna producenta. Oproti minulé žádosti se zvýšil rozpočet cca o 20% a rovněž je požadována vyšší dotace 7 mil. Kč, což činí necelých 14% rozpočtu. Zvýšilo se ale finanční zajištění. V nové podobě se jedná o trojstrannou koprodukcí (ČR, Slovensko, Polsko), přičemž zásadním a rozhodujícím partnerem je Česká televize. Partnerství všech koproducentů je deklarováno LOI.

Domnívám se, že Den štěstí – film o zpěvákovi Petru Novákovi a o době, v níž žil a tvořil – může být přitažlivý pro českou a slovenskou diváckou obec, kde byl Petr Novák velmi známý a populární. Vzhledem k tomu, že se jedná o „retro“ film z 60. – 90. let minulého století, kde velmi záleží na autenticitě, považuji rozpočet za úměrný a přiměřená je i výše požadované dotace.

**Žádost doporučuji podpořit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tenkrát v ráji
Evidenční číslo projektu	505-2014
Název žadatele	DP-Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Roman Bartoníček
Datum vyhotovení	17.11.2014

Žádost je srozumitelná a z formálního pohledu takřka úplná.

Formálním nedostatkem snadno odstranitelným je informace o angažmá německého koproducenta v projektu a zároveň ujasnění, zda vstupy zahr. koproducentů neobsahují veřejné zdroje.

Dále není úplně osvětlena struktura koprodukce, včetně obsazení členů štábu a herců.

**Rozpočet je s ohledem na lokace a náročnost realizace projektu adekvátní.**

**Ve finančním plánu není uveden dostatek informací pro plnohodnotné posouzení.** Doložení příslušných podkladů by jistě pomohlo ke zvýšení jistoty úspěšné realizace. Projekt však vzhledem ke svému charakteru a také adekvátně vysokému rozpočtu s ohledem na žánr poskytuje předpoklad k vícezdrojovému financování.

S ohledem na kvality předchozího realizovaného filmu a také vzhledem k mezinárodnímu „přesahu“ a možnému komerčnímu potenciálu, lze podporu projektu doporučit po ujasnění výše uvedených výhrad.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>29</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tenkrát v ráji
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	DP FILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum vyhotovení	14.11.2014

### Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žádost je vypracována srozumitelně a úplně, včetně rozsáhlých příloh. Film je pěkným historickým žánrovým filmem, s očekávatelnou pěknou návštěvností v kinech. Scenář je dle mého názoru zdeřilý. Příběh je realistický oproti předchozímu debutu režiséra Miloše Kohoute. Celkově se dá říct, že se scenář velmi pěkně čte.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>44</b>



## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hotel Prague
Evídenční číslo projektu	501-2014
Název žadatele	Screenplay by s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bílík
Datum vyhotovení	4.11.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Hotel Prague je silným příběhem utečenců z mnoha zemí světa v mezinárodním prostředí Prahy. Projekt disponuje velkým potenciálem díky dynamickému scénáři, skvělé schopnosti vést děj i vykreslit netradiční prostředí a postavy.**

**Idea však obsahuje několik rizik a problémů, které nejsou vyřešeny, a vzhledem k nezkušenosti týmu s produkcí podobného rozsahu doporučuje posuzovatel financování s výhradami – a s obavami.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>44</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hotel Prague
Evidenční číslo projektu	2014-2-7-20
Název žadatele	2014-2-7-20
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	12.11.2014

## Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

### Nízkorozpočtové drama z prostředí imigrantů i českých imigračních táborů

Začínající producent, který má bohaté zkušenosti se scénářistickou tvorbou. Jeho první nezávislý produkční počín v koprodukcí z barrandovskou postprodukcí Cinepost ještě není uveden do kin (proslnec 2014) a nelze ho tedy posoudit. Rozsáhlý scénář prostřednictvím příběhu několika málo postav popisuje situaci východoevropských imigrantů nejen v táborech, poukazuje na jejich izolovanost, problémy, které v sobě uprchlické tábory ukrývají i situaci mimo toto prostředí. Zároveň ovšem se v třetí části výrazně posouvá k jinému žánru (východoevropská gangsterka z ruský mluvícího prostředí?).

Nejvíce na projektu oceňuji jeho odvahu, zaměření se na ne zcela obvyklé téma imigrantů v České republice, byť formou klasického dramatického vyprávění a vůli všech zúčastněných, aby film vznikl.

Nejméně informací žadatel poskytuje ohledně svého zahraničního koproducenta a jeho motivací, případně způsobu využití věcného plnění.

Osobně se neztotožňuji s deklarovanou alternativní distribucí a chtěl bych znát důvody, které k ní žadatele vedly, stejně jako jeho rezignaci na další způsoby financování (z domácích i zahraničních zdrojů).

Přes drobné nesrovnalosti v žádosti a tyto uvedené otázky, pokud žadatel tyto informace doplní a vysvětlí, doporučuji radě zvážit podporu formou dotace s podílem ne výnosech.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Produkční strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Staříci
Evidenční číslo projektu	500-2014
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	6.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem projektu je zkušený producent Jiří Konečný, který jak sám v žádosti píše, předkládá typický lokální příběh s mezinárodním potenciálem a velkým lidským přesahem.

Žádost je jasná, přehledná, vkusná a konzistentní. Je předkládána v rozumném předstihu k realizaci, což sebou nese negativum prozatímní nízké míry potvrzeného zafinancování.

Rozpočet je vzhledem k přiloženému textu robustní a nepochybně respektuje požadavky jak pro mezinárodní koprodukcii, tak programu Eurimage.

Strategie jsou zatím sice spíše kusé nicméně k uváděné fázi projektu nevzbuzují zásadní znepokojení.

Na požadované slyšení doporučuji doložit Radě Fondu oficiální rozhodnutí České Televize, nebo alespoň LOI podepsané ředitelem ČT a také LOI distributora. Pokud to bude možné tak i potvrzení od slovenského koproducenta. Dále pak prodloužit opci k autorskému dílu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stařici
Evídenční číslo projektu	500-2014
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	6. 11. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precízně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Stařici je postaven na výborně vymyšleném příběhu se silným společenským přesahem a vazbou na reálné události, spojené s nedůslednou reflexí zločinů komunismu po roce 1989. Téma nepovedené pomsty zpracované jako komediální pseudothriller těží především ze stařického věku hlavních hrdinů jakožto zdroje situační komiky a hry se žánrovými konvencemi. Koncepce projektu je připravena promyšleně a z producentského hlediska bezchybně. Scénář má solidně vystavěnou dramatickou strukturu, ale poněkud nejistě působí v psychologických charakteristikách postav (včetně hlavního hrdiny) a v dialozích. Zde trpí nedostatečným propracováním motivací a vývoje hlavního hrdiny, jazykovým odstíněním postav, jednorozměnými a topomými vtipy (podrobněji viz níže). Důsledněji by mohla být rozpracována a využita žánrová linie roed movie. Kritickým aspektem projektu je vedení herců tvůrci, kteří nemají s hraným filmem dostatečné zkušenosti, zvláště s ohledem na náročný typ rolí. Producent otevřeně přiznává, že vývoj projektu není dokončen, a v rozpočtu na něj má vyhrazenou poměrně velkorysou částku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>54</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dívčí válka
Evídenční číslo projektu	498-2014
Název žadatele	Lucky Man Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	15.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt Dívčí válka nabízí velký potenciál. Máme možnost objevit nové tvůrce, skupinu, která již spolu delší čas pracuje. Mezi svými fanoušky jistě zaznamenali úspěchy. Námět a téma filmu jsou sice tradiční, přesto však neotřelé. Zpracování látky je neobvyklé a při vylepšení by se dalo dosáhnout deklarovaného záměru producenta: přitáhnout diváka poutavou formou k tradiční látce.

Zpracování pověstí v kombinaci s filmem ve filmu je zajímavé pojetí. Pozitivem je jistě inovativní přístup ke zpracování. Scénář je vizuální a domnívám se, že právě v obrazovém zpracování bude silná stránka, která dodává filmu další úroveň, komediálnost a originalitu. V tom expert shledává velké pozitivum, které samo o sobě přináší další nadstavbu.

Žánrem filmu je komedie, která se však často v průběhu vyprávění zvrhává až v lidovou zábavu. Přes hodně dobrý start, který vtáhne rychle diváka do děje, následuje kupení dalších vtípků a „historek z natáčení“. Hrdinové jsou figurkovití, nemají mezi sebou prakticky opravdového konfliktu.

Dramatický koncept je bohužel nevyvážený, bez hlubšího vývoje. V tomto ohledu expert doporučuje další zpracování a vývoj látky pod vedením zkušeného dramaturga.

Výsledek, umělecká kvalita a konec konců i to, zda se bude jednat o dobrou komedii bude záležet ve velké míře na tom, zda se podaří obsadit aktéry, kterým jsou role psány na tělo, resp. uvádějí, že si je představují. Tento aspekt je velice důležitý, jak pro míru a způsob humoru, tak pro celkové zpracování i výsledek. Obsazení konkrétních herců žadatel v žádosti nijak nepotvrzuje, lze se domnívat, že je zatím pouze v rovině záměru.

Žánrově se jedná o komedii. Expert si není jist, zda třeskutých vtípků ubude, což by jistě prospělo a vznikne i na základě vkladu dobrých herců komedie chytrá nebo pouze lidová „fachanda“, která jistě má také právo na existenci. Otázkou však je, zda takový druh filmů má být podporován kino fondem.

Přestože má tvorba tvůrců potenciál zejména v žánru komedie, který by bylo dobré podporovat a rozvíjet, doporučuje expert v tomto stádiu projektu podporu neudělit. Tvůrcům doporučuje na látce dále pracovat, ujasnit si cestu a cíl a využít tak maximálně potenciálu, který může být opravdu vysoký.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>25</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Divčí válka
Evidenční číslo projektu	498-2014
Název žadatele	LUCKY MAN FILMS
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	3.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shmutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost LUCKY MAN FILMS podává žádost o dotaci na film Divčí válka, který je celovečerním filmovým debutem režiséra Vojtěcha Kotka. Z prezentací je cítit nadšení e entuziasmus mladých tvůrců, kteří ovšem mají filmařské zkušenosti (zejména pro festival Český tučňák). Ve spojení se zavedeným producentem můžeme očekávat vznik mladého a svěží díla především pro mladé lidi (do 30 let).

Žádost je jasná a srozumitelná.

Rozpočet na celkovou částku cca 20 milionu Kč je zpracovaný detailně a precizně. Honoráře i ceny za služby se pohybují na spodní hranici odměn, což odpovídá ohodnocení mladého týmu při jejich debutovém projektu. Ze příliš nízké považují honorářů herecké, ale věřím, že producent má tyto honoráře dohodnuty, případně jejich navýšení je schopen pokrýt z jiných položek rozpočtu. Dá se předpokládat, že kvalita filmu bude odpovídat spíše vyššímu rozpočtu, nadšení štábu pro projekt vyváží i omezené realizační možnosti.

Ačkoli je projekt finančně zajištěn zatím jen ze strany vkladu producenta, producent má dle harmonogramu dostatečně času pro jednání s potenciálními koproducenty a dalšími zdroji. Jeho zkušenost považují za záruku, že tento proces bude úspěšný i přesto, že mezi dokumenty chybí jediný vyjadřující zájem druhé strany o projekt.

Projekt jednoznačně doporučuji pro udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Učitelka
Evidenční číslo projektu	497-2014
Název žadatele	OFFSIDE MEN, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	17.10.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Děj filmu se odehrává v osmdesátých letech minulého století, v době jakéhosi zenitu „normalizace“, kdy v obyčejné české základní škole dochází ke konfrontaci osobní odvahy ostatních učitelů, rodičů i žáků se zažitými vyděračskými způsoby chování jedné režimně zcela konformní učitelky.

Vzhledem k této povinně zveřejňované části obsahové expertní analýzy nelze o obsahu scénáře prozradit více. Avšak s názorem autora a režiséra na aktuálnost tématu po více než třiceti letech, byť s lítostí, musím souhlasit.

Scénář je Petrem Jarchovským napsán brilantně, zjevně po mnoha verzích, režisérův přístup je v jeho explikace pregnantně vyjádřen.

Žádost o podporu obsahuje všechny předepsané součásti a přílohy včetně scénáře, jehož realizace slibuje velmi poutavý a potřebný celovečerní film.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>48</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Učitelka
Evidenční číslo projektu	497-2014
Název žadatele	OFFSIDE MEN
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	31.10.2014

## Obecně hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je dobře, že producent vnímá tento projekt potencionálně jako projekt schopný mezinárodního uplatnění.

Dojednané koprodukce jenom potvrzují správnost této úvahy. Tým, který stojí za tímto filmem již v minulosti dokázal, že umí vytvořit kvalitní dílo.

Zajímavé téma ani zvukná jrnána, v tomto případě, bohužel nezaručí komerční úspěch a producent si je toho vědom.

Producent navrhuje reálný a rozumný rozpočet, který odpovídá předloženému scénáři.

Veškeré informace obsažené v této žádosti svědčí o poctivé profesionální práci.

**Doporučuji poskytnutí podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
Producentická strategie	0-15 bodů	15
Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>39</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Uprostřed noci
Evidenční číslo projektu	496-2014
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o., Čestmír Kopecký
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	5.11.2014

## Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasné a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce úplná a všechny požadované údaje jsou srozumitelné. Producent předkládá nezbytnou smlouvu s autorem scénáře o poskytnutí licence k literárnímu dílu.

Projekt získal podporu z Fondu kinematografie na vznik scénáře pod tehdejšími názvy projektu Restaurant Evropa ve výši 200.000,- Kč.

Producent požaduje dotaci ve výši 48% z Fondu kinematografie, vzhledem k tématu a formě jeho zpracování by forma podpory s účastí na zisku ani nebyla vhodná. Projekt není určen většinovému divákovi. Z tohoto důvodu se nedá počítat ani s větším diváckým zájmem ani s finančním přínosem.

Rozpočet projektu je nízkonákladový, větší část položek producent uvádí v paušálech, některé z konkrétních položek jsou až pod hranici obvyklých sazeb.

Projekt je ke dni podání žádosti zabezpečen pouze z 21%, které producent vkládá do projektu z vlastních zdrojů ve formě 5% finančního vkladu a 16% ve formě věcného vkladu. Blíže tento věcný vklad producent nespécifikuje.

Projekt je k realizaci prakticky připraven. Realizační štáb je složený z předních profesionálů v jednotlivých oborech. Herecké obsazení je navrženo a v jednání. Většina hlavních lokací je vybrána. Realizační harmonogram je zcela přiměřený a reálný.

Distribuční strategie je nízkonákladová a je postavena na osobním jednání s kinaři. Žádnou další strategii producent neuvádí.

Význam projektu považuji za sporný. Téma není tak neprobádané a ani tak ojedinělé v evropském kontextu, za jaké ho autor předstevuje, i když nelze vyloučit, že zvolený přístup k látce nové pojetí přinese. Je zřejmé, že téma filmu je autorovi scénáře a režie vlastní a že odpovídá jeho dlouhodobému tvůrčímu zaměření. Ve zvláštním rozporu se mi ale jeví režijní explikace tématu filmu, kdy "film vypráví o existencích, které touží po osvobození od pout společenských konvencí, o existencích, které touží objevit jinou nežnost, jinou cudnost", zatímco scénář je plný obrazů zvráceného jednání a agrese. Zvláštní poetické režijní podání ještě jejich "působivost" podtrhuje.

Přes všechno pozitivní, co bylo napsáno, se nedomnívám, že by tento projekt měl být podpořen z veřejných zdrojů z důvodu výlučného tématu a velmi omezeného dosahu.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Uprostřed noci
Evidenční číslo projektu	496-2014
Název žadatele	První veřejnoprávní,s.r.o.,Čestmír Kopecký
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slávková
Datum vyhotovení	26.10.2014

## Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shmutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„...je to noc,kdy netopýří ,sovy a kočky spí a zdají se jim sny o dobrém úlovku..za takových nocí ze tebou přichází,co nehleďš, a utíká ti,po čem toužíš...čeká nevyslovené a potřebuje se vyslovit :“  
taková je básnická vize noci,o níž podává magické svědectví scénář filmu Uprostřed noci.

Několik postav,vybraných napříč lidskou typologií nebo snad můžeme říct spektrem( mladá matka-spisovatelka,dělník,hlídač,úředník,bezdomovkyně,řeznice,barmanka,hudebník) prožívají v noci dobrodružství,o němž ve dne ani nevědí,že by ho chtěli nebo ho byli schopní. Většina postav se setkává už počátkem večera v zapomenutém restaurantu na okraji(na okraji všeho) ,v baru u Yvetty,kde ztracené a ztrácející se existence slaví denně vánoce. Pak se rozcházejí,ale v noci se uskutečňují jejich bizarní setkání. Bloudí prakem, který je za dne krotký jako ti lidé ,ale v noci se mění v divočinu,kde je všechno možné. Film je nabitý otevřenou erotikou ,protože v ní se lidé uvolňují a v ní,tedy spolu s ní, dochází ke sblížení dvou těl,dvou duší,kterým právě blízkost někoho druhého nejvíc chybí.Pohlaví druhého při mluvení není to rozhodující.

Zvláštním,někdy dost drsným způsobem, žebroni postavy filmu právě o takovou blízkost: (píseň,ano,jsou v tom i písně):dej mi to tělo,...eť se v něm mohu projít,... rozlomit slupky,...chci se v něm rozplýnout,zapomenout,chvíli nebýt to dobře vystihuje.

Většinou postav se to povede. Některé najdou očistný účinek(Anna,i když u té jde o sen ,leckdy sen ve snu,ale překvapivě má věcné dohry-připoutání hlídače k lavičce) některé dopadnou groteskně(igor,úředník-Hygienik),některé ošklivě,po smyslu tragicky(Helena-řeznice) ,některé skončí ve smutné resignaci(Michala). Ráno vstává nad parkem nový den,jakoby se v noci nic nestalo.

Je to básnický nekompromisní film, který rozhodně není pro většinového diváka.Vzpomínám při té příležitosti na film „...a bude hůř“,který měl premiéru „po hospodách“ e který,když jsem ho nakonec viděla, vypověděl podle mne o své době víc než kdejaký jiný.

Je to experimentální dílo nebo pokus o experimentální dílo o lidské samotě a jedné cestě,jak z ní ven,a doporučuji ho k podpoře Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

<b>1. Umělecká kvalita projektu</b>	<b>0-30 bodů</b>	<b>25</b>
<b>2. Personální zajištění projektu</b>	<b>0-15 bodů</b>	<b>15</b>
<b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii</b>	<b>0-15 bodů</b>	<b>15</b>
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bába z ledu
Evidenční číslo projektu	495-2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Roman Bartoníček
Datum vyhotovení	

Žádost je srozumitelná, úplná. Rozpory nejsou. Doporučuji žadateli upřesnit aktuální stav jednání se zahraničními koproducenty a ČT, zejména s ohledem na věcné plnění – veřejné zdroje. Rozpočet je zpracován precizně, přehledně a srozumitelně dle standardu fondu, bez výhrad. Výše rozpočtu respektuje požadavky scénáře a je v souladu s producentskou strategií a finančním plánem projektu. Producentská strategie je profesionálně a precizně propracovaná. Kvalita producentské strategie je dobrým předpokladem úspěšného vyfinancování výroby filmu a jeho následně úspěšné distribuce. Koprodukční potenciál na poli art-filmu je vysoký. Podporu projektu lze doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>38</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	<b>BÁBA Z LEDU</b>
Evidenční číslo projektu	<b>495-2014</b>
Název žadatele	<b>NEGATIV</b>
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	<b>Celovečerní hraný film</b>
Evidenční číslo výzvy	<b>2014-2-7-20</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum obdržení podkladů	17/10/14
Datum vyhotovení	11/11/14
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

#### **Doporučujem k udeleniu podpory,**

*nie pre silne presvedčujúcu kvalitu scenára, ale preto, že v kontexte českého filmu je Bohdan Sláma jedinečná osobnosť. Idealista s kultivovaným štýlom réžie. Podporením takýchto filmov sa udrží aspoň nejaká zmysluplná diverzita v českom hranom filme.*

*Vo filme Bába z ledu sa Bohdan Sláma - podľa svojich slov - rozhodol zaoberať témou týrania rodičov deťmi, konkrétne postavou Hany, ktorá sa masochisticky prispôsobuje svojim dospelým deťom, ale nakoniec si nájde cestu k osobnej pevnosti a slobode.*

*Antipoetický názov zrejme poukazuje - okrem celkom pôvabného motívu otužilectva - na pragmatickosť vnímania role starších členov v niektorých rodinách.*

*Hana je naopak obklopená ľadom a chladom dnešnej vypočítavej spoločnosti, ktorú v tomto prípade reprezentujú túžba po bazéne a developerské spoločnosti, proste zlo. Dobro reprezentujú slobodomyselní otužilci, ich nezávislosť a veterná elektráraň.*

*Syn Ivan a jeho žena sú neplastické postavy, ktorých poháňa len túžba po pohodlí a majetku, svoje deti vôbec nevnímajú, zatiaľčo Hanin nový priateľ Broňa je plný láskavej energie a pozornosti voči tomuto dieťaťu i Hane, vyrovnaný bezdomovec s radosťou zo života, ktorého jedinou chybou je, že Hane nerozumie a nemá zdavotné poistenie.*

*Film Bába z ledu bohužiaľ asi nebude vybočovať z regresnej línie posledných Slámových filmov, ktoré čoraz viac trpia zjednodušením postáv, typickým skôr pre rozprávky alebo až telenovely, a výpovednou hodnotou na úrovni plagátu alebo kázania.*

*Ale verím, že aj napriek tomu, sa tam môže objaviť nejaká stopa autenticity, ktorá začína byť v prostredí českého hraného filmu vzácna, a v Slámových filmoch je vždy prítomná aspoň v nejakých scénach.*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

3	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	37

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Tam to bude líp"
Evidenční číslo projektu	2014-2-7-20
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	3.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá projekt je z dílny režiséra Petra Václava, jedná se o nízkorozpočtový film.

Malý štáb složený z profesionálů, skromné natáčení v náročných podmínkách několika evropských zemí. Hlavní představitel je neherec. Film má zhruba daný příběh, jeho naplnění závisí na svých aktérech. Ambice na festivalové úspěchy jsou namístě.

Podklady pro Žádost jsou dobře zpracovány, Finanční plán i Produčenská strategie jsou srozumitelné až na nejasnost se vstupem televizní společnosti. Producent má ale připravenou záložní variantu, jak případně film dofinancovat.

Mohl by vzniknout zajímavý film.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Produčenská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>31</b>



## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tam to bude líp
Evidenční číslo projektu	491-2014
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum vyhotovení	2.10.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Projekt neobsahuje scénář, pouze synopsi a režisérskou explikaci. Pracuje z velkým množstvím improvizací v příběhu a natáčení. Je tedy téměř nemožné napsat relevantní obsahové hodnocení. Na druhou stranu scénárista a autor je zkušeným filmeřem ze zkušeností. Žádost je vypracována srozumitelně. Celková výše dotace mi přijde vzhledem k rozpočtu filmu vysoká. Ze režii a scénář se je rozpočtováno více než 10 procent celkového rozpočtu, případně mi to trochu neúměrné.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	37

Podrobná analýza žádostí o podporu

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zahradnictví/Rodinný přítel
Evidenční číslo projektu	488-2014
Název žadatele	Fog'n'Desire
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	3.11.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autoři projektu se vrací k typu projektů, které jim přinesly v minulosti úspěch, a nebude tomu jinak ani v tomto případě. Téma intimního příběhu žen na pozadí tragických časů historie bude divákům srozumitelné, a autorská dvojice Jarchofský –Hřebek je v tomto případě zárukou kvality. Scénář je napsán vysoce profesionálně, dramaticky dobře vystavěn a působí velice vizuálně.

Toto téma možná není v rámci české kinematografie tak originální, ale příběh samotný originální nespomě je. Producent spolu s autory předkládá projekt jako trilogii, nicméně scénář prvního filmu z trilogie je klasicky vystavěný uzavřený příběh, kde nechybí jasné motivace postav, logika jejich chování je pochopitelná. Dramatický potenciál milostného příběhu, který zůstane utajen, je plně využíván. Z pohledu schopnosti zprostředkovat "atmosféru", ve které hlavní postavy žijí, a nepřímého zprostředkování pocitů hlavních postav můžeme hovořit o kvalitním filmovém projektu. Projekt si zaslouží podporu Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>57</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zahradnictví/Rodinný přítel
Evidenční číslo projektu	488-2014
Název zadatele	Fog'n'Desire Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.10.2014

## Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

"Rodinný přítel" je úvodní částí rodinné filmové ságy "Zahradnictví", jde o dvouhodinový dobový (z 40. i 30. let minulého století) celovečerní film.

Vlastní realizace má trvat více než jeden rok, od podzimu 2015 do jara 2017 s předpokládanou premiérou na podzim 2017.

Žádost o podporu je podána kompletní, nechybí nic z požadovaných podkladů, které jsou předloženy ve velmi přehledné podobě svědčící o dlouhodobé důkladné přípravě (kupříkladu skvělá je prezentace projektu). Vývoj projektu (filmu) "Rodinný přítel" byl dotován Fondem kinematografie částkou 340 000 Kč.

"Rodinný přítel" patří k nejlepším filmovým scénářům (autor Petr Jarchovský) posledních dvaceti let české kinematografie, členové štábu režiséra Jana Hřebejka představují profesní špičku našich tvůrců (kamera Martin Štrba, architekt Milan Býček, střiháč Alois Fišárek, kostýmní výtvarnice Katarína Bieliková).

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit zadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Masaryk
Evidenční číslo projektu	483-2014
Název žadatele	IN Film Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	14.11.2014

### Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádostí je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána zcela kompletní, včetně všech požadovaných příloh. Explikace producenta i režiséra jsou přehledné, rozvážné a promyšlené, samotný scénář je napsán pečlivě, invenčně, po zjevných dlouhodobých rešerších. Znamená skvělý základ pro pozoruhodný celovečerní film.

Vývoj scénáře i kompletní vývoj byl v minulosti Fondem podpořen částkou celkem 400 000 Kč (200 000 Kč + 200 000 Kč). I zpětně – se znalostí scénáře a pokročilé fáze příprav realizace – lze konstatovat, že šlo o velmi dobré rozhodnutí Fondu. Scénářistická příprava tak mohla být několikaletá a vskutku pečlivá,

### Podporu doporučuji udělit

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>53</b>

### Podrobná analýza žádostí o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Masaryk
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	In Film Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla - 2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	3.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Od předchozí žádosti na vývoj se projekt Masaryk posunul k realizační fázi. Předkladatelem již není samotný eutor, ale profesionální producentská společnost In Film Praha s bohatým filmovým portfoliem všeho druhu, byť In Film svoji prezentaci od filmu Revival již neaktualizoval.

Autoři v příběhu Jana Masaryka našli velmi inspirativní a silný historický i lidský příběh, ke kterému nepřistoupili jen z té nejčastěji pohlížené varianty. Známa a významná osobnost moderních československých dějin je viděna mnohovrstevnatě, s vědomím i méně známých historických faktů (psychiatrická zátěž a léčba aj) a toto je atraktivně zakomponováno do "prvního z česko-slovenských zlomů" před počátkem druhé světové války. V příběhu se prolínají velké i soukromé dějiny, zručně pracuje s kombinací historických fakt a dedukcí a přitom je vše vyprávěno velmi filmově, nápaditě a vyzrále.

Z producentského hlediska žádost vykazuje dílčí nesrovnalosti a nejasnosti (ve zdrojích nejsou uváděny předchozí finanční podpory projektu, zafinancování projektu vykazuje rozpory a nejasnosti, distribuční strategie je poněkud obecná, castingové představy jsou poměrně velkorysé, ale nejsou doloženy žádnými konkrétními fakty).

Celkový rozpočet je realistický, financování je složeno pouze z česko-slovenských zdrojů a to i přes deklarovanou účast na mezinárodních marketech ("Účast na trzích, workshopech – Scripteast 2014 Varšava, Berlin, Cannes")

Harmonogram je také v rozporu: "V listopadu 2014 budeme žádat o dotaci z Creative Europe na další development." - vzhledem k nastavení termínů rozhodování, oznamování výsledků a podmínek vývoje je v rozporu tento záměr s plánovaným harmonogramem, který předpokládá zahájení natáčení v květnu 2015. Finanční plán tuto podporu ani nepředpokládá, žadatel nezdůvodňuje ani účel tohoto záměru.

Přes tyto nedostatky se jedná o kvalitní projekt, a pokud bude žadatel schopen upřesnit rozpory a nejasnosti v žádosti, finančním plánu a harmonogramu, projekt je hodný podpory formou dotace s účastí na výnosech.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3

2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Instalatér
Evidenční číslo projektu	487-2014
Název žadatele	VorelFilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	1.11.2014

## Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celý příběh vychází z vyprávění skutečného instalatéra, který žije v místech, kde T. Vorel často tráví svůj volný čas..

Hlavní postava filmu "Instalatér" - Luboš Cefourek má mnoho společného s vesnickými figurkami z předešlých filmů T. Vorla ("Cesta z města" a "Cesta do lesa"). Do přírody, respektive do lesa se hrdina nedostane, protože většinu času tráví u odpadu v kuchyni nebo na záchodě, ale přesto mají tyto filmy podobný základ. T. Vorel točí v prostředí které důvěrně zná, dokonce ve své explikaci mluví o "posílení eutentického, dokumentárního vyznění filmu", když popisuje využití reálného autentického prostředí (byt a dílna hlavního hrdiny).

T. Vorel má na svém kontě minimálně 7 celovečerních filmů, u kterých působil nejenom jako autor a režisér ale i v několika dalších profesích, jejichž výčet se neustále rozšiřuje. Jedna z profesí, v které T. Vorel již několikrát působil je pozice producenta. To znamená, že ví do čeho jde a za jakých podmínek.

Vše, co jsem výše uvedl mne vede k tomu, že věřím, že se T. Vorlovi podaří i s jistou rezervou realizovat předložený scénář způsobem a za peníze, které ve své žádosti uvádí.

Na jedné straně věřím T. Vorlovi, že dokáže natočit tento film za navržené peníze, případně, že dokáže ještě výrazně ušetřit, na straně druhé nemohu akceptovat rozpočet a finanční plán v podobě ve které je předložen.

Projekt přesto Radě doporučuji k laskavému posouzení.

T. Vorlovi doporučuji spolupráci s někým, kdo je schopen formulovat a sestavit rozpočet i finanční plán v lepší kvalitě.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
Producentická strategie	0-15 bodů	10
Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Instalatér
Evidenční číslo projektu	487-2014
Název žadatele	VorelFilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	10 . 11. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Producent, scenárista a režisér Tomáš Vorel patří k autorským filmařům, které Fond celkem pravidelně podporuje. Voriovy filmy patří už pětadvacet let k tomu nejosobitějšímu, co na domácí scéně vzniká. Režisérovo dílo představuje specifickou kvalitu, která je nezávislá na módních trendech a současně obohacuje české i evropské filmové prostředí.

i v případě „křehké komedie“ instalatér můžeme předpokládat, že půjde o projekt, v němž se Vorel jako umělec i člověk silně osobně angažuje. Pokus s „prostým hrdinou“ tak zaslouží veřejnou podporu, a to i navzdory silné podobnosti s filmem Váciav (r. Jiří Vejdělek, 2007).

Čtyřicetiletý maloměstský instalatér Luboš Cafourek není tím druhem postavy, do které by Vorel prvoplánově promítal sám sebe. Protagonista nicméně - navzdory svým selháním a omezenostem - působí sympaticky. Může se tak stát průvodcem příběhem, který pod komicky stylizovaným povrchem skrývá story „obyčejného pracujícího člověka“.

Happy end nalepený na „realistický“ příběh působí nevěrohodně a u projektu jiného režiséra by si zasloužil kritiku. Balancování mezi všednodenní realitou a její „svévolnou“, nitemě svobodnou a hluboce morální stylizací však ke světu Tomáše Vorela nedílně patří. Z režijní explikace je patrné, že prostřednictvím postavy výstředního podivína může režisér využít „naivní“ hledisko a ve své sociální pohádce kritizovat ty hanebné projevy reality, jež máme sklon považovat za „normální“ (narušené mezilidské vztahy, nesnášenlivost, xenofobie).

Téma Instalatéra navazuje na dlouhou linii českých sociálních komedií a rozvíjí „sociální“ téma, které nejrůznějšími způsoby zkoumá současná evropská kinematografie.

K atraktivnosti projektu může přispět herecké obsazení (Vorel si myslí na Jakuba Koháka, Ivu Janžurovou a Martu Issovou). Vizuální představa režiséra je přesná a zajímavá („dokumentární“ kamera v neustálém pohybu, kontrast detailů s nadhledy a velkými celky). Nápad natáčet s minimálním štábem a v autentickém prostředí městečka Tuchlovice (kde režisér potkal předlohu svého hrdiny) považuji za povedený.

Instalatér si podle mého názoru veřejnou podporu zasloužil, protože bez něj by mohla být česká kinematografie chudší, hloupější a nudnější.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Gangster ka / Manuál polosvěta
Evidenční číslo projektu	484-2014
Název žadatele	Movie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů
Evidenční číslo výzvy	2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum obdržení podkladů	14.10.2014
Datum vyhotovení	2.11.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt *Gongster ko*, který se uchází o podporu Státního fondu již podruhé, se inspirovuje skutečnými osudy českého mafiánského bosse Radovana Krejčíře (ve scénáři Radim Kraviec alias Káčko). Scénář zpracovává do fikční podoby vybrané Káčkovy aktivity do doby, než se uskuteční neúspěšný pokus o jeho zatčení a Káčkův následný útěk do zahraničí.

V explikacích se o projektu píše jako o kriminálním politickém thrilleru. Pravdou je, že scénáři se daří tyto žánrové principy naplňovat. Vyznačuje se svižným tempem, nenudí a i s ohledem na zvolené téma a jeho reálné pozadí slibuje vznik divácky atraktivního díla. Na druhou stranu se však autoři nepokouší konvence žánru nijak inovovat ani přesahovat. Jak z hlediska okázale dekadentní reprezentace mafiánského prostředí, tak uměleckého či společenského významu je jejich výtvar konvenční. Odkrýt kořeny zla, jak si autoři původně předsevzali, se jim do důsledku nedaří. Scénář poskytuje především názorný výklad toho, jak se co událo a kdo se toho účastnil (viz časté retrospektivy a téměř neustálý komentář některé z postav). Spoléhá se zde spíše na atraktivní povrch, poněkud prvoplánově atakující divácké emoce.

Celkově lze projekt přirovnat k jinému nedávnému pokusu o vyobrazení domácího mafiánského podsvětí – *Příběhu kmotro*, který byl realizován podle předlohy stejného autora jako v případě *Gongster ky*. Podle scénáře tedy může vzniknout řemeslně zdatný žánrový film se sdělením „lidského charakteru“. Domnívám se, že pro získání podpory od Státního fondu je to poměrně málo.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	33

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	GangsterKA
Evidenční číslo projektu	484-2014
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	3.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Movie s.r.o. žádá o podporu celovečerního kriminálního filmu Gangster KA, příběh inspirovaný skutečnými událostmi kolem podnikatele Radovana Krejčího. Film je rozdělen do 2 dílů, první díl se odehrává v České republice, druhý film pokračuje po opuštění ČR. Žádost o dotaci s podílem na zisku se týká první části filmu.

Divácky zajímavý obsah filmu nabízený ověřenou společností s historicky podloženou schopností uvádět do kin komerčně úspěšné projekty je Fondu kinematografie předkládám opakovaně, v předešlé výzvě nebyla dle informací producenta projektu udělena dotace z důvodu nedostatku finančních prostředků i přes dostatečný počet bodů v hodnocení.

I přesto, že je výroba filmu plánována na nejbližší dobu (začátek natáčení v listopadu t.r.) je podaná žádost značně zmatečná a film působí z hlediska produkčního a finančního zajištění nepřipraveně. Žádost obsahuje protichůdné informace, chybí některé garantované dokumenty (letter of intent, smlouvy). Z dodaných dokumentů není patrné, že by byl projekt alespoň z větší části finančně zajištěn. Dodané dokumenty a informace jsou mnohokrát v přímém rozporu, z dokumentů není jasné, která informace platí. Předpokládám, že tyto nedostatky vznikly především z důvodu opekování podání žádosti a nezpracování aktuálních změn do všech přiložených formulářů. Považuji ústní slyšení za možnost, jak situaci objasnit.

Celkový rozpočet filmu patří mezi vyšší, ovšem vzhledem k náročnosti natáčení (luxusní prostory, natáčení v zahraničí, kaskadéři) lze jeho celkovou výši považovat za adekvátní. Ovšem struktura rozpočtu je (zvláště vzhledem k blízkému datu realizace) velmi obecná, některé položky jsou nedohodnocené (např. neautorské honoráře, honorář castingové agentury, catering), některé podhodnocené (pronájmy reálů), jiné chybí (cestovné, zábory) nebo se dublují (asistence hasičů). Některé celkové součty položek neodpovídají součtu jednotlivých (pojištění). Přiložené smlouvy (scénář a režie) neodpovídají uvedenému rozpočtu. Rozpočet obsahuje chyby, je nedopracovaný, v této struktuře a s uvedenými chybami lze těžko ohodnotit jeho adekvátnost v jednotlivých položkách.

I přes nepochybnou diváckou atraktivitu projektu a jeho přínos pro českou kinematografii nedoporučuji podporu projektu bez ujasnění finančního zajištění projektu a dopracování rozpočtu.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>25</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zdeněk Toman - Rudá eminence
Evidenční číslo projektu	480-2014
Název žadatele	Filmová a televizní společnost Total HelpArt s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.11.2014

## Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu je předložena kompletní, obsahuje všechny povinné přílohy včetně scénáře. Jedná se o realizačně náročný dobový (převaha děje vročena do konce 40. let minulého století) celovečerní film.

Vývoj filmu "Zdeněk Toman - Rudá eminence" byl před léty podpořen Státním fondem České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie (částkou ve výši 300 000 Kč). Jak vyplývá ze synopse, scénáře, rozpočtu, explikací a dalších disponibilních podkladů, podpora byla využita velmi efektivně.

Rozpočet je postaven solidně, celková částka odpovídá scénáři, finanční objem uvedenému v roce 1 zvolenému žánru; producent a režisér v jedné osobě – Ondřej Trojan – píše v explikacích o hraném filmu v náročném stylu blízcím se doku-drama.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Produčenská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zdeněk Toman – Rudá eminence
Evidenční číslo projektu	480-2014
Název žadatele	T.H.A.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno e příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	3. 11. 2014

## Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Obecně hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precízně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je z producentského i scénářistického hlediska připraven velmi promyšleně a pečlivě. Pokouší se inovativní paradokumentární formou přiblížit myšlenkový svět komunistických eparátčků v období mezi druhou světovou válkou a obdobím následujícím bezprostředně po komunistickém puči. Ačkoliv scénář nepoužívá tradiční dramatickou strukturu, daří se mu – i přes značné množství historických postav, událostí a kontextů – vyvolat čtenářův zájem o postavu Tomana. Ten je sice odsouzeníhodným prospěchářem, manipulátorem a podvodníkem, nicméně je zároveň mezi mocenskou špičkou komunistů outsiderem, svým původem a londýnskou exilovou epizodou předurčeným k likvidaci. Morálně ambivalentní postava, která přese všechny negativní vlastnosti dokáže vzbudit emocionální účast a zájem o svůj omezený myšlenkový svět, je znakem výborně zvládnuté vypravěčské koncepce. Text scénáře si bude žádat ještě dodatečné úpravy dialogů, které nejsou stylově zcela jednotné. Zkušený a umělecky vyhraněný producent-režisér Trojan vypracoval také originální realizační koncepci, která spojuje prvky archivních materiálů, kvazideníkového paradokumentu a vizuální stylizace do polohy dobového filmu noir. Je zřejmé, že si velmi dobře uvědomuje zvýšené nároky na lokace, dekorace, masky a digitální efekty, aniž by se ovšem nechal unést nerealistickými představami překračujícími možnosti dané omezeným rozpočtem. Jediná výhrada, kterou bych mohl mít, je začlenění televizní verze – jen dvoudílné, o 10 minut delší, chápané jako sekundární produkt, snad vlivem Trojanovy nedůvěry k televiznímu médiu, formulovanému v explikaci. Je to škoda, protože takto náročný projekt by si zasloužil vícedílné zpracování a větší důraz na specifika televizní formy, protože právě veřejnoprávní televize podle mého názoru dílo dostane k jeho cílovému publiku. V kinech bych naopak ve vysokou návštěvnost příliš nevěřil (s ohledem na aktuální trendy návštěvnosti českých filmů).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>58</b>

**Obsahová expertní analýza**

Název projektu	Život je život
Evidenční číslo projektu	2014-2-7.20
Název žadatele	Flamesite s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	5. 11. 2015

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

*Projekt – rodinná komedie režiséra Milene Cieslara a scenáristy Mertine Horského nezvená Život je život – byl v době odevzdání žádosti v fázi off line střihu. Podoba filmu je tedy už daná a nelze ji změnit. Projekt má komerční charakter toho druhu, kterému se veřejná podpora zpravidla neuděluje.*

*Žadatel předkládá projekt opětovně. Žádá veřejnou podporu 3 900 000, protože se mu nepovedlo sehnat generálního partnera, který by projekt dofinancoval. Současně argumentuje tím, že došlo k významné změně v vizuálním pojetí filmu vyžadující náročnější obrazovou postprodukcí. Napředkládá žádné konkrétní důkazy o tom, jaké změně došlo.*

*Podle představ žadatele bude film díky náročnější postprodukcí lépe prodáván do zahraničí. Dnešním diváckým měřítkům kladeným na daný žánr však vztahová komedie kombinovaná s parodií na akční a comickové filmy neodpovídá už v předloženém scénáři.*

*Jde o příběh policisty středních let Frenčíška Sýkory, který si nudo a současná nevladatelnou realitu kompenzuje představami ve stylu bondovek. Hrdinovy potíže se vztahy s odcizenou manželkou i s dcerami se však nakonec vyřeší, a to nazávisle na dějích z fikčního světa. To je základní chyba konceptu, který je přiznaně inspirován klasickou francouzskou komedií Muž z Acapulca (Francie 1973, režie Philipa de Broca). Film se opírá o koncept, který je v pojetí fantazijního děje zastaralý (nekoresponduje se současnou diváckou zkušeností v oblasti comickových filmů a bondovak). Ne tom nic nezmění ani atraktivní herecké obsazení (Ondřej Vachý, Simone Štešová...).*

*Žadatel předpokládá úspěšnost nového filmu odvozuje z předchozího Cieslarova filmu Léske je láska (2012), k němuž odkazuje i název. Léske je láska získala ocenění na MFF ve Varně Love Is Folly a tvůrci mají příslib, že Život je život bude otevřít další ročník festivalu v roce 2015. Možnost festivalového uvedení ani úspěch předchozího, zcela odlišného Cieslarova filmu, nejsou důvodem k udělení podpory, jež nedoporučuji.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	2
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>15</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Život je život
Evidenční číslo projektu	479-2014
Název žadatele	Flamesite s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	17.11.2014

## Obecně hodnocení žádosti o podporu:

Projekt Život je život navazuje na divácky předešlý úspěšný projekt režiséra (dle producenta). Žadatel neinformoval o číselně hodnotě tohoto úspěchu, což znemožňuje hodnotit potenciál předkládaného projektu.

Žadatel předkládá žádost opakovaně. Odůvodnění opakovaného podání považuje expert za formální a nedostatečně – pouze deklarace o jedné větě bez dalších detailů. Expert se domnívá, že tuto skutečnost je nutně prokázat, což jistě žadatel mohl i fakticky a to s ohledem na fakt, že natáčení projektu již proběhlo. Expert se vyjadřuje pouze k minimálnímu a formálnímu odůvodnění. Zda se jedná o důvod závažný, nechť posoudí Rada.

Zásadním negativem žádosti je rozpočet, který nevychází z fonového formuláře. Položky nejsou řazeny ani na základě zvyklostí a logiky a je tedy obtížné jej hodnotit a srovnávat. Rozpočet není aktuální s ohledem na skutečnost, že nereflexuje náklady již utracené, neb film je již po fázi natáčení. Často chybí jednotky a jednotkové ceny. Zcela chybí náklady na obrazovou postprodukcí, což je s podivem s ohledem na to, že se jedná o hlavní činnost žadatele. Některé paušalizované položky jsou neobvyklé, některé doporučuje expert žadateli osvětlit.

Časový harmonogram je přiměřený, pravděpodobnost uskutečnění projektu s ohledem na stav rozpracovanosti a zkušeně tvůrce je vysoká. Přesto doporučuje expert žadateli aktualizovat stav a také prokázat chybějící doložení financování. Distribuční záměry jsou s ohledem na výsledky obdobného filmu stejného režiséra pravděpodobně v pořádku. Na distribuci a finančně i na výrobě se podílí zkušený distributor, podporu zajistí televizní stanice. Přesto by distribuční strategie mohla být rozvinutější, např. není uvedena predikce návštěvnosti ani cílová skupina, což znemožňuje posouzení komerčního potenciálu projektu a jeho návratnost.

Společnost žadatele má bohaté zkušenosti z postprodukce audiovizuálních projektů. Žadatel neprezentuje, ani expertovi není známo a v dostupných zdrojích nedohledal, že by měl jakoukoliv zkušenost s činností producentskou, ani neuvádí žádnou odpovědnou osobu s dostatečným kreditem.

**Expert nedoporučuje udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodově hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
Producentická strategie	0-15 bodů	9
Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	18

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Smrt v Rusku
Evidenční číslo projektu	2014-2-7-20
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.,
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	12.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasné a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nizkorozpočtový film podle scénáře Jana Pejce s předpokládanou výraznou formou financování prostřednictvím crowdfundingu (39% plánovaného rozpočtu) a s výrazně netradiční formou distribuce jako součástí uměleckého sdělení celého projektu.

Předložený scénář pracuje s tradičním lineárním způsobem vyprávění ze současnosti, zejména ze současného Ruska, režisér filmu ještě plánuje další úpravy scénáře.

Projekt je plánován jako natáčení na pozitivní filmovou surovinu, ze které by měla klasickým filmovým stříhem vzniknout i jediná plánovaná distribuční kopie určená pro speciální okruh filmových diváků - "předplatitelů".

Nejtěžší otázkou pro rozhodování rady je zvolená forma "definitivní" distribuce jediného exempláře výsledného díla s ohledem jak na definici audiovizuálního díla, tak na možné závazky producenta vyplývající ze zákona.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Horkou jehlou
Evídenční číslo projektu	492-2014
Název žadatele	Punk Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní hraný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evídenční číslo výzvy	2014-2-7-20

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum obdržení podkladů	15.10.2014
Datum vyhotovení	20.10.2014
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o výpravnou hranou celovečerní pohádku. Tomuto náročnému žánru odpovídá i vyšší rozpočet cca 65 mil. Žadatel počítá s trojstrannou mezinárodní koprodukcí – ČR, Německo a Slovensko, přičemž podíl české strany by měl být 70%, podíl německé strany 20% a podíl Slovenska 10%. Všichni potenciální koproducenti počítají s podporou svých audiovizuálních fondů a do projekty by měla vstoupit i Eurimages.

Významným českým partnerem projektu je Česká televize a i německý partner A Company má zajištěno televizní uvedení. Slovensko zastupuje již osvědčený a spolehlivý partner Trigon Production, s.r.o.

Žadatel usiluje o získání podpory našeho Fondu kinematografie ve výši 8,5 mil., což činí 13,08% rozpočtu.

**Podporu doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	28

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Když nemůžeš, přidej
Evidenční číslo projektu	502-2014
Název žadatele	Biokovofilim, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je velmi dobře formálně zpracovaná, kromě scénáře (jediné samostatné přílohy) tvoří jeden celek s použitím identické grafické podoby.

Žádost o podporu projektu výroby celovečerního filmu „Když nemůžeš, přidej“ je podávána podruhé, byť v roce 2013 byla sepsána s odlišným názvem filmu („Český lev“).

Změněny (zreálněny) byly i další parametry žádosti (rozpočet – na základě zjednodušení realizace, výše požadované podpory, odhad návštevnosti). Z textu žádost vyplývá, že proměnu zaznamenal i scénář, neboť jen letos vznikly jeho další dvě verze. Zde je důležité připomenout, že původní obsahová expertní analýza v roce 2013 vyzněla pozitivně (na rozdíl od expertní analýzy ekonomické).

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>27</b>

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Musíme se sejít
Evidenční číslo projektu	508-2014
Název žadatele	Crazy Day s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	31.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Předložená žádost od společnosti Crazy Day s.r.o. působí nevěrohodně.**

**Nedokladuje způsob nabytí práv ke scénáři a vzhledem k tomu, že tento projekt je ve fázi postprodukce, nedokladuje způsob nabytí práv k užití výkonů režie, kamery a herců.**

**Producentská strategie je jasná – chuť si natočit film, ale postup představený v úvodním prohlášení je pro posouzení žádosti negativní.**

**Finanční plán nepředkládá návrh na diverzifikaci zdrojů, a tak veškeré riziko návratnosti dotace s podílem na zisku zůstává na producentovi a Státním fondu.**

**Rozpočet není transparentní a nad přerozdělení nákladů mezi developmentem a produkcí lze vznést otazník.**

**Nedoporučuji poskytnutí dotace.**

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3 Producentická strategie	0-15 bodů	3
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>10</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lips Tullian
Evidenční číslo projektu	499-2014
Název žadatele	Film and Roll s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	16.11.2014

## Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Žádost je připravena pečlivě, neobsahuje závažnější nedostatky. Podklady jsou dostatečné, dalších komentářů expert nepožaduje s výjimkami uvedenými u rozpočtu. V žádosti nejsou žádné závažnější rozpory. Ani jednotlivé přílohy téměř neobsahují rozpory či protichůdné informace. Jemná disproporce / rozpor se objevuje v rozpočtu, kdy v celkovém rozpočtu nejsou obsaženy náklady na vývoj projektu, zatímco v detailním ano. Kupodivu se žadatel dobral totožného výsledného součtu. S tím také souvisí neuvádění podpory projektu Státního fondu kinematografie na vývoj projektu a podpora Média. Rozpočet je spíše umírněný, honoráře jsou adekvátní, spíše nižší než je obvyklé. Rozpočet neobsahuje rezervu a ziskovou přírážku, což může být rizikem a lze předpokládat, že případní zahraniční partneři toto budou požadovat. V rozpočtu chybí náklady na zmiňovaný anglický dabing / postsynchrony. Vícezdrojové financování je projektováno v pořádku. S ohledem na vysoký rozpočet a žádný potvrzený zdroj je otázné, zda se podaří projekt zafinancovat. Přesto však lze konstatovat, že koprodukční potenciál projektu je vysoký a žadatel činí správné kroky k zafinancování rozpočtu z koprodukčních zdrojů. Producentská explikace je adekvátní s ohledem na náročnost projektu. Distribuční a marketingová strategie jsou výborné. Žadatel se spojil s kvalitními partnery, na vývoj anažoval renomovaného skript editora. Pokud prokáže zájem zmiňovaného prodejního agenta, bude tím jen potvrzen koprodukční a obchodní potenciál projektu. Závažnějším nedostatkem je netransparentnost financování, kterou by měl žadatel osvětlit a vyjasnit. Expert doporučuje udělit projektu podporu, která by pomohla žadateli rozvinout další jednání a financování projektu ze zahraničních zdrojů za podmínky dostatečného a uspokojivého osvětlení netransparentnosti ve financování.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
Producentská strategie	0-15 bodů	15
Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

## Podrobná analýza žádostí o podporu

### Hodnocená kritéria

Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	LIPS TULLIAN
Evidenční číslo projektu	499-2014
Název žadatele	Fiim & Roll s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	30.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasné a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ze scénáře, z výtvarných návrhů i z režijní explikace projektu Lips Tullian je zřejmé, že tvůrci i producent velmi dobře chápou, s jakou látkou zacházejí i jakým způsobem by bylo dobré ji transformovat do filmového díla. Je tu zřejmé žánrové a stylové zařazení i žánrová tradice, na kterou chce film navázat jak v kontextu české, tak světové kinematografie. Weiglova a Saudkova předloha poskytuje dostatek zábavných a výrazných motivů i jasné vodítko pokud jde o míru nadsázky a ironického zcizení děje. Režisérův názor, že by tato ironie neměla divákům bránit prožít vyprávění o osudech Lipse Tulliana jako regulární (tedy nikoli parodický) dobrodružný příběh, při kterém se lze ztotožnit s hlavním hrdinou a fandit mu v souboji se zlým protivníkem, považuji za správný a opodstatněný.

Otázkou ovšem je, nakolik při realizaci budou tato dobrá východiska postačovat. Žánr, ke kterému se Lips Tullian hlásí, se ve světě v průběhu let vývíjel směrem k velmi náročným a nákladným, stylově mimořádně propracovaným podívaným, kde je náležité schématický a k očekávanému rozuzlení směřující děj veden skrze velké množství vtipných mikroperipetií a drobných akčních, dialogových i střihových nápadů, schopných divákům ozvláštnit prakticky každý okamžik filmu. O tom, že scénář může pro takovou stavbu poskytnout dobrý podklad, není pochyb, sám o sobě však mnohdy přináší právě jen představu o určitém rámci, ve kterém se teprve detailní rozpracování musí odehrát. Určité by mu neškodilo být v tomto ohledu podrobnější, i když chápu, že by to literární scénář poněkud přiblížilo scénáři technickému.

Nedovedu také přesně určit, zda předkládaný rozpočet takovému záměru vůbec odpovídá, zcela laicky bych ho ale vnímal jako spíše poddimenzovaný.

Přes tuto výhradu doporučuji požadovanou podporu projektu přidělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>50</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné.

Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou